

EMANOELE ANASTÁCIA DA SILVA DE ARAÚJO DE MELO¹; KATIA MARTINS DE MOURA BARBOSA²; JAQUELINE PEIXOTO LOPES¹; ANA CAROLINA NADER DE VASCONCELOS MESSIAS³; RENATA VIANA DA PAIXÃO LIMA¹; LUCIANA MOISES CAMILO^{2,4}; TIAGO BATISTA DA COSTA XAVIER⁴; RICARDO GAUDIO DE ALMEIDA⁴; CRISTIANE SOUSA NASCIMENTO BAEZ GARCIA⁴ e MAURICIO DE SANT ANNA JUNIOR^{2,4}.

1 - Programa de Mestrado Profissional para Formação em Pesquisa Biomédica – Instituto de Biofísica Carlos Chagas Filho (MPB/IBCCF – UFRJ); 2 - Programa de Iniciação Científica do Instituto Federal Ciência e Tecnologia do Rio de Janeiro (PIBIC - IFRJ); 3- Hospital Federal dos Servidores do Estado (HFSE); 4- Instituto Federal Ciência e Tecnologia do Rio de Janeiro (PIBIC - IFRJ)

(57067) CAPACIDADE FUNCIONAL DE OBESOS CLASSE III DIABÉTICOS E NÃO DIABÉTICOS: UM ESTUDO PILOTO

OBJETIVO

Comparar a distância percorrida no TC6M por obesos classe III (OB) diabéticos (DM) e não diabéticos (NDM).

MÉTODOS



Fig 1: Pesagem com bioimpedância (A) e realização do teste de caminhada de seis minutos (B)

RESULTADOS

- Foram avaliados 18 obesos classe II. O grupo DM foi composto por nove sujeitos e o grupo NDM também foi composto por nove sujeitos (sete mulheres).
- A distância percorrida no TC6M foi de 429,7±76,8 metros para o grupo DM.
- A distância percorrida no TC6M foi de 492,8±74,3 metros para o grupo NDM.

Tabela 1. Características demográficas dos componentes da amostra

Variáveis	DM (9)	NDM (9)	p
Idade (anos)	58,6±8,1	50,7±8,0	0,1178
Peso (kg)	125,4	140,2±29,8	0,3717
Estatura (m)	157±0,1	1,64±0,1	0,1711
IMC (kg/m ²)	50,7±7,3	51,6±8,9	0,8614
Massa Gorda (kg)	66,2±13,1	70,5±19,9	0,6992
Massa Magra (kg)	33,2±4,8	39,9±9,2	0,1313
Massa Livre de Gordura (kg)	58,1±7,4	69,8±15,2	0,0978

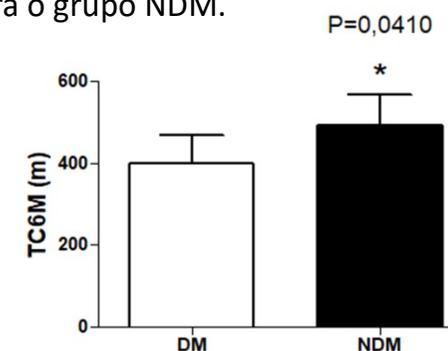


Fig 2. Comparação entre TC6M entre DM e NDM.

CONCLUSÃO

OB diabéticos quando comparados a não diabéticos percorreram distâncias inferiores no TC6M, ressaltando o diabetes *mellitus* como um fator de risco adicional para esse grupo de pacientes.